I. čtení 1K 13,1-13; II. čtení: Amos 5,21-24

Tomáš Lindner – vynikající novinář zahraniční agendy týdeníku Respekt v reportáži o jemenských povstalcích přímo učebnicově popisuje, jak spravedlivé rozhořčení a následující trest se nejenže míjí účinkem, ale nádavkem ještě přispívá k posile záškodníka. Řeč je o složitosti kolem aktuálně blokované námořní obchodní cesty přes Rudé moře. Zmíním jen velmi zkratkovitě, že:

Povstalecká skupina jemenských Hútíů podporovaná Íránem už nějaký čas střílí rakety na lodě vplouvající do Rudého moře. Největší světoví dopravci už proto neposílají svá plavidla Suezským průplavem a raději obeplouvají celou Afriku (trvá to zhruba o dva týdny déle a cena převážených kontejnerů kvůli tomu stoupla 4x). Zvýšení finančních nákladů je samozřejmě celosvětově nechtěné, nepříjemné…, to ostatně víme a pociťujeme, nebo teprve pocítíme ve svých peněženkách i my.

Finance a zisk – to je nejen pro euro-americkou civilizaci natolik zásadní, že západní spojenci posílají k Rudému moři vojenské fregaty, které mají plavbu obřích obchodních lodí před povstalci chránit. Následně, po varování začali Američané a Britové na hútijské cíle shazovat bomby. Ovšem, víc, než povstalce zastrašit, je nechtěným efektem tohoto bombardování hrozící sjednocování Jemenu, který je rozdělený odlišnými a proti sobě vyhraněnými hnutími. Společný, sjednocující nepřítel dosud rozkmotřených frakcí, začíná být spatřován v nenáviděné Americe, Izraeli a západu vůbec.

Opakuji, že v samotném Jemenu je to politicky a hospodářsky složité už několik desetiletí… Chci jen poukázat, jak na první pohled – námi všemi ospravedlnitelná ochrana obchodních lodí a zasloužilý trest, ve výsledném efektu zapříčiňuje naopak růst a vliv povstalecké sekce Hútiů.

**„Budiž mi pevnou skalou a opevněným domem pro mou spásu…“** slyšeli jsme v pozdravení dnešní neděle Davida v jeho úpěnlivé prosbě. - Ty Hospodine se mi staň jistotou, bezpečím a zdrojem nápadů, jak čelit výzvám dnešní doby a svému nepříteli.

Milé sestry a bratři,

když jsem si poprvé přečetl zadání našeho dnešního čtení pro zvěstování z proroka Amose, říkal jsem si: „To ne, to nebudeš v neděli číst…, nám, kteří přicházíme pro posilu a povzbuzení života v této složité době…, abych četl: (pryč ode mne s halasem tvých písní, tvé brnkání na harfy už nechci slyšet…?);

ale co když je to tak, že skálou a opevněným domem je dnešnímu člověku víc úspěch a profit…, za každou cenu a na prvním místě…; a návštěvou bohoslužeb si jen posvětíme své rozhodnutí, u kterého nás ani nenapadne, že bychom ho mohli konzultovat s Pánem Bohem…, jeho pozvat a vzývat…, protože těch proměnných je tolik, že k nim už nebudu přidávat ještě další otazník v podobě Hospodina…., vždyť sám nevím, jak se v tom všem vyznat a co udělat...

Prorok Amos poukazuje na nepravost bohoslužby, v níž lid usiloval o požehnání pro sebe, pro svá pole a pro svůj dobytek. Chtěl mít Boha k dispozici. Amos to vidí jinak. **Hospodin chce být hledám pro sebe samého.** On je cílem všeho, společenství s ním je smyslem lidského života. Když dává, pak nedává proto, že musí, nýbrž proto, že chce. **Hledat Hospodina znamená hledat to, co on dává…, to je cesta života.** Hospodin odmítá slavnostní shromáždění, oběti, dary, hudbu, všechno, nač byl starozákonní Izrael tak pyšný a v čem viděl jedinečný prostředek, jak získat Boží přízeň. Amos oznamuje velice jasně i tvrdě, že se místo požehnání dočkají hněvu. To proto, že bohoslužby se jim staly prostředkem, jímž chtějí donutit Hospodina, aby jednal podle jejich vůle. V posledním verši našeho oddílu staví lidu před oči jeho nejpřednější povinnost: jednat a žít podle práva a spravedlnosti. Hospodin žádá od svého lidu, aby právo a spravedlnost prýštily a proudily jako nikdy nevysychající potok.

Kde je hranice adekvátní, spravedlivé odezvy na teroristický útok hnutí Hamáz, při kterém zavraždili přes tisíc čtyři sta Izraelců, přes pět tisíc jich zranili, přes 200 odvlekli, a teď se zbaběle schovávají uprostřed civilistů….; počet zabitých Palestinců překročil 25 tisíc…, válka v pásmu Gazy trvá už víc, jak tři měsíce. 85% obyvatel Gazy opustilo své domovy a statisíce jich nyní žije v přístřešcích a stanových táborech spravovaných OSN v jižní části Gazy…, přes dva miliony lidí tam hladoví…

Nevím, kde je ta hranice… Bolest člověka se nedá vážit počtem lidí…, anebo dá?

Připojený text našeho prvního čtení, o apoštolově chvále lásky neznamená, že si máme nechat všechno líbit a zlu ustupovat – to jistě ne. Ale přece jen, i v té nutné a rozhodné obraně nese v sobě náboj lásky navíc ještě i jiné přístupy, jiné možnosti, než je odplata formou oko za oko, zub za zub. Nevím jaké, neumím je nadefinovat dopředu…, ale určitě se týkají hledání toho, co Hospodin dává nám všem.

Na závěr připojím jako takový malý komentář k apoštolově chvále lásky slova z listu Jana Masaryka. Cituji:

„Vy víte, že jsem neroztrhal moc podrážek cestou do kostela a kalhoty nemám na kolenou moc prošoupané od klečení. Ale, na jedno jsem vždycky věřil. Že nás Pán Bůh udělal všechny stejné. Jeden je bílý a druhý černý. Jeden je krásný (jako vy a já) a nebo poďobaný od neštovic.

Ale všem je nám zima, když venku mrzne. A všichni se potíme, když venku praží slunce. A všichni musíme dýchat, abychom se neudusili. A všechny nás nakonec odvezou, no. Jinými slovy, všichni jsme smrtelní, i nesmrtelní.

Ale pro tohle nesmíme jeden z druhého dělat otroka. Pro tohle **každý** (ať jeho táta byl prezident, anebo dráteník), **musí mít stejnou příležitost žít plný život.** Nikdo nikdy si nesmí myslet, že je něco víc a lepšího, než ten druhý. Možná, že toho má víc v makovici. Možná, že nosí lepší košili. Možná, že má fortelnější ruce. Možná, že má větší bicepsy…. - Ale, tohle všechno ho jenom zavazuje, jenom zavazuje, aby toho udělal tím víc, tím víc pro ty s menšími bicepsy a s horší košilí.

Jenomže tomuhle mohou věřit a rozumět jenom ti lidi, kteří mají rádi lidi. Mít rád lidi a milovat lidi, to je to celé tajemství a jediný recept na štěstí. A to platí pro všechny. Pro mě, pro vás, pro Stalina, pro Trumana, pro celý svět.

Někdy si myslím, že jsme udělali velikou chybu, když jsme nechali o svobodě mluvit jenom básníky a táborové řečníky. Básníci nedefinují věci moc přesně. A už vůbec nedefinují věci jasně táboroví řečníci. O svobodě jsme měli nechat mluvit učitele. Děti se měly učit o svobodě docela vědecky tak, jako se učí číst a psát a počítat. A měl to být povinný předmět. Náramně povinný. Každý den. A měli jsme je učit, že svoboda není jenom takovéto „láska páska“ a „vlasť masť“. Že to není jenom to básnické volání po křídlech.

Měli jsme je učit, jaký je rozdíl mezi skutečnou svobodou a anarchií. Jak svobodu je třeba vždycky spojit s kázní. Jak každý může dělat co chce, jen, pokud přitom nešlape sousedovi na kuří oko.

Jenže s lidma je těžko. Dovedou si vážit věcí plně, jenom když je na chvilku ztratili. To platí o svobodě zrovna tak, jako o všem ostatním. Dokud vám někdo nestojí za zády, a nepoloží vám revolvér mezi lopatky a nediktuje vám, co máte psát a říkat a učit…., nevíte opravdu, jaká je to veliká věc, když smíte psát a říkat a učit, … čemu sám věříte.